

**Proces - Verbal**  
**încheiat astăzi, 09 decembrie 2010 în ședința de îndată**  
**a Consiliului local al municipiului Deva**

Consiliul local a fost convocat în ședință de îndată cu respectarea prevederilor art.39 alin.4 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicata, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Dispoziției Primarului municipiului Deva, nr. 2509/2010.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 19 consilieri din numărul total de 21 de consilieri în funcție.

La ședința de astăzi participă domnul Primar Mircia Muntean, domnul Viceprimar Costa Cosmin Cristian, domnul Viceprimar Morar Marcel, doamna administrator public Oprisiu Corina, domnul Secretar Socol Augustin, directori, precum și șefi ai serviciilor și birourilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și al serviciilor din subordinea Consiliului local.

**Dl.David Ioan**

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Deva, anunțându-vă că din totalul de 21 de consilieri aleși și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri, și-a anunțat absența dl Oana Nicolae Dorin și dl.Ghergan Florian.

Vă informez că la ședința de astăzi participă, domnul Primar Mircia Muntean, domnul Viceprimar Costa Cosmin Cristian, domnul Viceprimar Morar Nicolae Marcel, doamna Oprisiu Corina – Administrator public, domnul Secretar Socol Augustin, directori precum și șefi ai serviciilor și birourilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și al serviciilor din subordinea Consiliului local.

Observăm absența mass-mediei.

În continuare, dau cuvântul domnului Socol Augustin, în vederea prezentării stadiului legalității hotărârilor adoptate în ședința din data de 08 noiembrie 2010 însoțit de un proces-verbal în care dumneavoastră să vă consemnați observațiile asupra conținutului acestuia.

**Domnul Secretar Socol Augustin**

Domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile 42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicata, cu modificările și completările ulterioare “înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util procesul-verbal al ședinței anterioare..”.

Acum, înainte de ședință v-am prezentat în fotocopie procesul verbal al ședinței Consiliului local din data de 08 noiembrie 2010 însoțit de un proces-verbal în care dumneavoastră să vă consemnați observațiile asupra conținutului acestuia.

*Sinteza procesului-verbal din 08 noiembrie 2010*

Consiliul local a fost convocat în ședința extraordinară prin Dispoziția Primarului nr.2270/2010, cu respectarea prevederilor legale.

La ședința au fost prezenți 19 consilieri din numărul total de 21 de consilieri aleși.

Ședința a fost condusă de domnul consilier David Ioan.

Pe ordinea de zi a ședinței au fost înscrise 2 puncte. S-au adoptat 2 hotărâri, respectiv Hotărâri de la nr.318-319. Prefectura Județului Hunedoara, nu a formulat până la această dată nici o obiecție cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința din data 08 noiembrie 2010.

**Dl.David Ioan**

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței din data de 08 noiembrie 2010.

Procesul-verbal al ședinței din data de 08 noiembrie 2010 se aprobă cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.

În continuare, dau cuvântul d-lui Primar Mircea Muntean pentru prezentarea proiectului ordinii de zi.

**Dnul Primar Mircea Muntean:**

Ordinea de zi este următoarea:

- I. Proiecte de hotărâri, privind:
  1. Rectificarea bugetului general al municipiului Deva pe anul 2010;  
Inițiator Primar Mircea Muntean
  2. Aprobarea modificării Hotărârii Consiliului local nr.397/2009 privind reglementarea activității serviciilor de transport public local pe raza municipiului Deva;  
Inițiator Primar Mircea Muntean
- II. Diverse

**Dl.David Ioan**

Supun la vot ordinea de zi prezentată.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.

NOTĂ: În conformitate cu prevederile art.45 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi la pct. 2 se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți, potrivit art.45 alin.2 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi la punctul 1 se adoptă cu votul majorității consilierilor locali în funcție,

De asemenea pct.2 necesită vot secret.

**I. Proiect de hotărâre:**

**Punctul 1**

**Dl.Primar Mircea Muntean**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general al municipiului Deva pe anul 2010.

**D-na Chișotă Roxana**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.8 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.9 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.10 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.11 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.348/2010**

## **Punctul 2**

### **DI.Primar Mircea Muntean**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea modificarii Hotararii Consiliului local nr.397/2009 privind reglementarea activitatii serviciilor de transport public local pe raza municipiului Deva.

### **DI. Lazar Danil**

Comisia juridică a avizat favorabil.

### **DI.Țonea Vasile**

Aș vrea să întreb inițiatorul, pe domnul Primar parcă, care este subtilitatea gândirii în cazul proiectului acesta? Mi-e greu să o digerez așa. De ce erau necesare toate schimbările? Unele sunt clare, este foarte clar, dar scrie undeva că viceprimarul trebuie să fie președinte de comisie? Orice consilier poate să fie! Consilierii din câte știu, sunt egali, nu este unul mai egal ca altul. Ați mai schimbat, pe unul l-ați trecut de la membru prim la supleant fără nici o motivație. Poate sunt informații care-mi scapă mie și de aceea v-aș ruga cu toată sinceritatea de care sunteți dumneavoastră capabil, să ne explicați care este subtilitatea pentru schimbările acestea.

### **DI.Primar Mircea Muntean**

Nu am nici un răspuns.

### **DI. Oancea Nicolae Florin**

Domnilor consilieri, pentru că încă sunt președintele acestei comisii de licitații am datoria să vă informez asupra desfășurării evenimentelor pe parcursul a 7-8 luni de zile. Din momentul în care prin votul dumneavoastră în ședință de consiliu local s-a aprobat o hotărâre de Consiliu local prin care s-a stabilit competența și componența acestei comisii de licitație, în care eu am fost și sunt încă președinte. De comun acord am stabilit că este bine pentru creșterea calității serviciilor în domeniul transportului public local de persoane să întocmim un Caiet de sarcini care să fie nu doar performant, dar care să îndeplinească condițiile impuse de Uniunea Europeană. Acest lucru prin votul dumneavoastră s-a și făcut, s-a stabilit o dată a licitației, dar pentru faptul că nici una dintre firmele participante care a cumpărat Caietul de sarcini în 28 decembrie nu a întrunit condițiile necesare, am luat decizia împreună cu toți membrii comisiei să amânăm această ședință, practic am republicat în Monitorul Oficial o altă dată a ședinței, mai exact în 09 februarie. Acest lucru s-a și întâmplat. Din diferite motive nu s-a putut ține ședința pe

data de 09 februarie și a trebuit reprogramată pe data de 11, iar de atunci și până astăzi, pentru că trebuie să vă informez că la ora 13 am convocat din nou comisia pentru a putea să deliberăm și să anunțăm câștigătorul acestei licitații. Surpriza mea a venit când am fost sunat de către colegii din executivul Primăriei anunțându-mă că astăzi la ora 12 avem o ședință ordinară în care unul dintre cele două puncte viza schimbarea membrilor comisiei de licitație, inclusiv a mea ca președinte. Știm foarte bine că peste o oră trebuia să ne întâlnim pentru a delibera și a anunța câștigătorul. Din punctul meu de vedere consider că atât eu ca președinte cât și comisia a respectat legislația în vigoare atunci când era dreptul firmelor care au licitat, au avut acest lucru în instanță, am suspendat licitația până când firma care era în proces cu Consiliul local a pierdut și deci Consiliul local a câștigat la instanța din Deva, când instanța a dat hotărâre definitivă, dar nu irevocabilă, s-a făcut un recurs la Alba Iulia, Primăria a câștigat. Sentința este definitivă și irevocabilă și acesta a fost motivul pentru care am reconvocat comisia în ideea de a delibera și anunța binențeles câștigătorul acestei licitații cum este și normal și pentru care dumneavoastră ne-ați împuternicit prin hotărâre de Consiliu local. Acesta era mandatul comisiei. Surpriza mea vine, și dacă în luna ianuarie aveam doar bănuiele, acum am certitudinea că se intenționează următorul pas, modificarea Caietului de sarcini ceea ce spun și acum ca și în luna ianuarie nu este normal să schimbi regulile jocului în timpul jocului.

Propunerea mea este de a amâna acest punct de pe ordinea de zi ținând cont de faptul că la ora 13 avem convocată această ședință a comisiei de licitație pentru a delibera. Dumneavoastră puteți să votați acest lucru sau nu, dar ceea ce sunt convins și vă spun cu cea mai mare sinceritate este faptul că s-a încercat și cel care a încercat este chiar Primarul Mircea Muntean, pe toată perioada din luna ianuarie și până acum să blocheze activitatea acestei comisii din dorința numai de dânsul știută ca una din cele 4 firme care a luptat în licitații și au depus ofertele, nici una din aceste patru firme nu o să câștige licitația, binențeles interesele fiind altele. Este și motivul pentru care am cerut și solicit în continuare să lăsați comisia să delibereze. Schimbarea președintelui nu are nici o logică pentru că președintele nu trebuie să fie doar viceprimar. Un președinte de comisie îl stabilesc cei 21 de consilieri locali. Suntem pe punctul de a delibera, de a finaliza și de a ne încheia mandatul ori schimbarea comisiei sau membrilor comisiei duce la tergiversări și binențeles amplifică suspiciunile. Vă mulțumesc.

#### **DI.Panduru Carol**

În primul rând, nu am fost anunțat. Sunt membru în comisie și nu am fost anunțat că la ora 13 este comisie. Eu nu am știut acest lucru.

Al doilea, și când s-a numit domnul Oancea era viceprimar în funcție și pe considerentul acesta a fost numit. Atunci trebuia să numim un consilier președinte al comisiei. Cred că nu s-a pus în discuție modificarea Caietului de sarcini, s-a pus doar schimbarea unor membri care, unii nu mai corespund datorită unor funcții primite și cred că suntem îndreptățiți să luăm măsurile necesare.

#### **DI.Primar Mircea Muntean**

Așa cum știți și cum știe și personalul din executiv nu cred că m-a văzut cineva în anturajul comisiei cel puțin o dată. Nu cred că de la colegi și până la însuși incriminatorul de astăzi - să nu ne dăm numele, m-a văzut vreodată intrând și făcând presiuni asupra cui?! De la juriști până la specialiștii din biroul transporturi am lăsat comisia să-și desfășoare normal activitatea. Este normal să fie un viceprimar, carențe sunt, vor mai fi în transport, dar un viceprimar este un viceprimar. Este regretabil că domnia sa nu mai este și suferă pe această măsură, dar are destule acte și puteri care să bată în continuare.

Vă mulțumesc.

#### **DI.David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 12 voturi pentru,*

*4 voturi împotrivă (d-na Chișotă Roxana, dl. Țonea Vasile, dl.*

*Borbeanu Simion și dl. Dobrean Robert) și*

*3 abțineri (dl. Lazăr Danil, dl. Moș Ovidiu și dl. Oancea Nicolae Florin)*

Potrivit articolului 45 alin.5 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.I și II al proiectului de hotărâre necesită vot secret.

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Propun pe dl. Morar Marcel în calitate de președinte, în locul domnului Nelu Ardelean pe dl. Kovacs Francisc și în locul doamnei Corina Oprișiu pe dl. David Ioan.

**DI. David Ioan**

Rog secretariatul tehnic să întocmească și să distribuie buletinele de vot cu propunerile făcute.

Rezultatul votului secret este următorul: Au fost 19 voturi exprimate, 18 voturi valabil exprimate, 1 vot nul.

- Dl. Morar Marcel - 11 voturi “pentru” și 7 voturi “împotrivă”
- Dl. Kovacs Francisc – 13 voturi “pentru” și 5 voturi “împotrivă”
- Dl. David Ioan – 13 voturi “pentru” și 5 voturi “împotrivă”
- Dl. Caroli Marius – 13 voturi “pentru” și 5 voturi “împotrivă”
- Dl. Stoian Ioan – 13 voturi “pentru” și 5 voturi “împotrivă”
- D-na Leach Ramona – 13 voturi “pentru” și 5 voturi “împotrivă”

Supun la vot art.III al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 12 voturi pentru,*

*4 voturi împotrivă (d-na Chișotă Roxana, dl. Țonea Vasile, dl.*

*Borbeanu Simion și dl. Dobrean Robert) și*

*3 abțineri (dl. Lazăr Danil, dl. Moș Ovidiu și dl. Oancea Nicolae Florin)*

Supun la vot art.IV al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 12 voturi pentru,*

*4 voturi împotrivă (d-na Chișotă Roxana, dl. Țonea Vasile, dl.*

*Borbeanu Simion și dl. Dobrean Robert) și*

*3 abțineri (dl. Lazăr Danil, dl. Moș Ovidiu și dl. Oancea Nicolae Florin)*

Supun la vot art.V al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 12 voturi pentru,*

*4 voturi împotrivă (d-na Chișotă Roxana, dl. Țonea Vasile, dl.*

*Borbeanu Simion și dl. Dobrean Robert) și*

*3 abțineri (dl. Lazăr Danil, dl. Moș Ovidiu și dl. Oancea Nicolae Florin)*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu 12 voturi pentru,*

*3 voturi împotrivă (d-na Chișotă Roxana, Dl. Țonea Vasile și dl.*

*Dobrean Robert) și*

*4 abțineri (dl. Borbeanu Simion, dl. Oancea Nicolae Florin, dl. Lazăr Danil și dl. Moș Ovidiu)*

**A fost adoptată Hotărârea nr.349/2010**

**Diverse**

**DI. Panduru Carol**

Vreau să spun, chiar nu putem lua nici o măsură? Apa care vine la robinet este roșie. Chiar și de spălat este jenant. Lasă-le în colo de probe, chiar nu anunță? Te trezești dimineața că

nu ai cu ce să te speli. Să anunțe „facem probe o dată pe săptămână” și terminăm bălciul, dar nu se poate așa ceva! Nu se poate, trebuie să facem ceva. Fac ce vor! Nu se întâmplă nimic, nu se ia nici o măsură. Nici de spălat nu este bună.

**Dl. David Ioan**

Faceți propunere pentru ședința de marți să vină cineva.

**Dl.Panduru Carol**

Să vină cel care se ocupă de așa ceva. Cine este, Apaprod și cei care lucrează, nu știu, Hidroconstrucția? Să vină neapărat aici! Să vină neapărat! Factura ți-o trimite, nici nu discută. Când este ceva, vine și-ți taie apa dacă nu plătești. Este jenant.

**D-na Oprișiu Corina**

Domnule Panduru, facem o adresă, dar nu sunt convinsă că o să răspundă. Dacă o facem azi doar mâine o primesc, dar o facem, pentru calitatea apei.

**Dl.Panduru Carol**

De acord. Nu se poate să te speli că este murdară apa.

**Dl.Cuiava Dorel**

Sunt opririle neanunțate, nu anunță nimeni, dar se oprește apa.

**D-na Chișotă Roxana**

Am făcut de ceva vreme o adresă către compartimentul de specialitate și nu am primit nici un rezultat, legată de contractele cu panourile publicitare. Nu este nimeni care să poată să ne răspundă?

**Dl.Viceprimar Morar Marcel**

Dacă este vorba de adresa care a venit și care este în atenția mea, vă informez că o să primiți un răspuns în termenul legal.

**Dl. Borbeanu Simion**

Și care este acela?

**Dl.Socol Augustin**

Cel care este prevăzut în lege.

**Dl.Borbeanu Simion**

Câte zile spune că trebuie la consilieri să se răspundă, în termen de câte zile?

**Dl.Socol Augustin**

Consilierii sunt altcineva?!

**Dl.Borbeanu Simion**

Îl întreb pe domnul Socol. Domnule Socol, câte zile durează maxim un răspuns?

**Dl.Socol Augustin**

Cât este prevăzut în lege.

**Dl.Borbeanu Simion**

Asta este întrebarea, cât este în lege? Deci, domnule Socol am o întrebare în mod oficial, vă rog să răspundeți. Câte zile prevede legea?

**Dl.Socol Augustin**

Cât este prevăzut în lege.

**Dl.Borbeanu Simion**

Așa-mi răspundeți?! Acesta este răspuns la mișto.

**Dl.David Ioan**

Domnule, de la caz la caz termenul poate să fie 15 zile, 10 zile sau 30 de zile.

**Dl.Borbeanu Simion**

Eu am întrebat pe domnul. Domnule Președinte, nu am terminat de pus întrebarea, dați-mi voie. Deci, eu am întrebat la modul cel mai serios și vreau un răspuns oficial. Dacă răspunsul acesta este „cât prevede legea” nu știu ce rost mai are să avem pe domnul Socol aici, dacă acesta este răspunsul dânsului!

**Dl.Socol Augustin**

Nu știu ce rost are să-l mai avem pe domnul Borbeanu!

**Dl.Borbeanu Simion**

Domnul Socol, mi se pare o obrăznicie din partea dumneavoastră, dați-mi voie! Eu am întrebat politicos, dumneavoastră mă luați la mișto. Acesta mi se pare un răspuns nepotrivit, să spuneți „cât prevede legea”. Eu am întrebat câte zile prevede legea. Nu puteți să-mi răspundeți la întrebarea mea?

**Dl.David Ioan**

Domnule Borbeanu, despre ce solicitarea este vorba că atunci putem să vă răspundem?

**Dl.Borbeanu Simion**

Întrebarea era pusă de colega mea „în câte zile se primește răspunsul?”. S-a spus „în termenul legal”.

**Dl.David Ioan**

Răspunsul la ce? La ce, concret?! Nu am fost atent, nu am auzit.

**Dl.Borbeanu Simion**

A pus o întrebare, domnul Morar a răspuns „că așa cât prevede legea”. Eu l-am întrebat pe domnul Socol aici de față, care ar trebui să știe lucrul acesta, să-mi de-a un răspuns. La modul frumos am întrebat. Dacă acesta este răspunsul dânsului, nu mai am ce să mai comentez. Mă așteptam să spună numărul de zile, asta era întrebarea legitimă. Dacă facem mișto unii de alții și mă întrebă ce caut eu aici, domnul Socol... Asta este grav, să știți! Caut aici pentru că am un mandat de consilier domnule Socol, de aia caut aici.

**Dl.Socol Augustin**

Dânsul poate să mă întrebe ce caut eu aici, dar eu pe dânsul nu-l pot întreba!

**Dl.Borbeanu Simion**

Poftim? Acesta este un răspuns nepotrivit, domnule Socol.

**Dl.Cuiava Dorel**

Pe strada Crângului sunt niște grătare care au fost stricate de niște mașini care au circulat pe acolo, mașini cu beton. Locatarii de pe stradă roagă Primăria să le remedieze.

**Dl.Oprișiu Corina**

Unde este?

**Dl. Panduru Carol**

De pe Aurel Vlaicu în stânga, duce până în Merilor.

**Dl.Cuiava Dorel**

Au spus că au circulat niște mașini cu beton și le-au stricat.

**Dl. David Ioan**

Este cineva de la circulație pietonală? Cineva din serviciu din aparatul de specialitate să meargă să vadă despre ce este vorba și la ședința următoare să spună cine este de vină, Apaprod-ul, camioanele, basculele, cine, ce s-a întâmplat și cine trebuie să remedieze.

**Dl.Borbeanu Simion**

Domnule Președinte, am rugămintea să se consemneze în procesul - verbal că domnul Socol mi-a pus întrebarea „ce caut eu aici”. Vă rog să notați în procesul-verbal.

**Dl.David Ioan**

Dumneavoastră ați pus primul întrebarea „ce caută domnul Socol aici”.

**Dl.Borbeanu Simion**

Eu vreau să consemnați ceea ce a spus domnul Socol. Este dreptul meu să cer să se consemneze așa ceva.

**Dl.David Ioan**

Rog să se consemneze ambele întrebări.

**DI.Kovacs Francisc**

Să se consemneze și cuvintele pe care le-a spus domnul Borbeanu „obraznicie”...

**DI.Borbeanu Simion**

Să se consemneze.

**DI.David Ioan**

Consider că toate punctele înscrise pe ordinea de zi au fost epuizate și declar închise lucrările ședinței.

**Deva, 09 decembrie 2010**

**Președinte de ședință,**

**Consilier,**

**David Ioan**

**Secretar,**

**Jr. Augustin Socol**

Red.

Stănici Ramona Silvia